154

# ELCAPITAN GREGORIOSANS

Tope de Viloqui, esaullo, por no averlo etorgado per-

DE VBAGO.

EN EL PLEITO

Con el Conuento de Descalços de la Santissi ma Trinidad desta Ciudad, y otros.

OBRE este pleito se escripio a la vista, y assi con la brenedad possible se reducira este papel a lo mas preciso de la desensa desta parte; suponiendo se, que el Padre Fr. Pedro de Iesus, Religioso del dicho Conuento, y Lope de Vlloqui testaron por el Capitan Martin Sans de Vbago, en virtud de vu poder que para este escriparece auer-

les otorgado por Agosto del año passado de 635. [en que los dejaua por comissarios para testar juntamente con don Actonio de Oquendo, y no alos unos fin los otros, y a falta del dicho don Antonio dejaua por tal comif fario en la milma forma a Iuan de Olarte) y no confra que se hiziesse requirimiento, ni diligencia paraque con ellos concurriesse dicho don Antonio, o que en su falta se hiziesse otra tal diligencia con el dicho Iuã de Olarte. Tambien es cierto, que despues de otorgado este poder, hizo y otorgò su testamento cerrado con todas las solemnidades del derecho para su validacion, el dicho Martin Sans, Y que despues le abrio, y cortò los hilos, y tratando de hazer otro, murio sin hazerle, ni otorgarle. Iten, le supone, que annque en el poder que se ha referido instituia a su alma por heredera, tambien parece quedaua inftituida en el teftamento cerrado:confta por el que ha presentado la otra parte, que dize ser elmismo que ororgo el dicho Martin Sans, y despues abrio. Supuesto lo qual, pretende Gregorio Sans, que se confirme la sentencia de vista confirmatoria de la del Ordinario, enque està declarado por heredero ab intestato como hermano legitimo del diunfto; y auerle renocado el poder para testar por el figuiente testameto cerrado, y ser nullo el que otorgaron los dos comissarios en virtud del omos olar en es alos aux sam otorap

neaproposite col lexito in the distribution of the color of the color

<sup>2 -</sup> Lo primero, el restamento otorgado por los dichos Padre Fr. Pedro

de lesas, y Lope de Viloqui, esnullo, por no averlo otorgado perfones legitimas pues los dos folos no lo fueron, conforme al hecho referido : y auia de concurrir con cilos el tercerocomissirio, y constando de impotencia, o noluntad, aviande obrar, y testar juntamente con el tercero, substituido, que eradicho Ivan de Olarte: probac expresse, textus in cap Religiosus 2 S. Sane, de testam. lib. 6.1.6 tit. 10 part. 6. ybi Gregorius Lopez gloff 1. verb. Todos: probacur eciam ex 1 38. Tauri: ho ciel. 12.tit. 4lib. 5. Recopil Facit etiam quod de iudice delegato statutum eft in cap quamuis, cap prudentiam, cap voo delegatorum, de offi dele get. quod Vno delegatorum [verba funt textus) vel arbitrorum (ficut proponis) rebus humanis exempto, corum officium expiravit, nistaliud delegatione aus compromiso fuisset expressum: Textus int. si tres, litem fi vnus, § item si plures, l. diem proferre, S. Siplures ff. de arbitris, l. 1. S si. plures ff de exercitoria actone. Y en los trecuradores facit text in c fiduo 6: de procuratoribus, lib. 6. Y la razo de decidir de stextos procede con mas sucrça en los comissarios testa mentarios, porque en escomnium arbitrium, & industria censetur clectatenent, & refoluent Antonius Gomez in diel. 1.38. Tauri in tota: Ma sien co in d. 12 gloff 2 D. Castillo leb 6 controu cap. 120 intoto, & pracipue à rum. 4. Calanate confi. 37. in tolo, D. Valenzuela conf. 177. Additiones D. Molinælis z cap Anum 63. facit etiam Noguerol alleg 9 anum 7. Tomas Saochez lib 4. moral cap. 1. dubio 44, fol. 52. Carpio de executor. lib. 3. cap. 2.

- Y apponeriene duda quando la comission se dexallanamente a muchos, fi muerco, o au ence, o no queriendo víar vno puede los demas proce decladt fi regatario 22. S à duobus ff de fidercommif libertat Por lo me nos no ay dada hunque todos deben fer citados, yllamados para teftar y dispoperlloqual no se hizo en este caso D. C. Reillo, desp. 120. an. 11. Gracian. disceptibizicap 2017ex num 20) Ni fewalto estaraulence fuera del Reyno D. Antonio de Oquendo) fe esperó a que viniesse el ano que dispone later an de Toro De mas de que esta duda cessa quando ay claufula: y no el uno finetoro, como la huno en este poder: tune enim, quoliber commisforio deficiente, los demas no pueden disponer: quod prabatur specialiter ex d & Sand, the Nife aliade stator expreserie vbi Philipp. Fran. num. 7. D. Gregor, Lopezin d L. 6.5 fin, ad fin ver fitemfite Haverprobibuit. Y aun diaestachaufule, en caso que se comete disposicion general, hoc est, que de ordene y diffonga la hazienda refuelue el fenor Castillo, dicticapi veo. num 17.6 38. que no podra vn comissario sin otro proceder, etia que dan do folo por quatogiera de los cafos referidos. Con que parece que elceftamento hecho por estos des comissarios se e nulo ex defectu facultatis. - 10 Imo el Padro Pri Pedro de Iches no pado viar del poder referido (quido renocatum bon ester) porque respero del dicho Padre devio entenderferendeado por inimicirias supervenientes intereum, & defunciú Tromo le ajusta Por la probança) Menochide presumptionibus lib. 2. prasupo 36 num 24 ad rioff in cap 2 de procurator in 6. y es buen argumento el de el textoin thiques in 3.6 fin ffide adim. legat, donde el legadofe ciene por remocado filiobreniniellen enemiliades entre el teftador, y el legarario, quanto mas voa cola de tanto peso como la comission para tellar. V viene a propofico el texto in l. heredi. 4. C. de his, quibus, vi indig 1.23. tit. 1. p. 6. con lo que notan Auton. Goosez tom 1. cap. 10 num 3016 tom, 3. cap. 3 nu. 51 Garcia tractat. de tacet. fidecom. num. 22. 6 23. D. Pichard. in S. ex coautem, muni, 15 instre quibus med restaminfirm adopte la enemistatel que sobrevie-23 ne

475

ne es bastante cansa para quitar al heredero la herencia quita simpli

### ARTICVLVS SECVNDVS.

Lo segundo, el poder para testar, de que se ha hecho menció (que no tiene mas suerça que si suera testamento) se reuocó por el segundo testamento cerrado, y persecto, que despues otorgò Martin Sans, los textos son notorios, el s. posteriori, instit quibns mod testam insir. l. 1, l. 2 l si bina tabula 11. l cum in 2. 16 sf. de iniust rup. l si quis priore, sf. ad Trebell. con otros machos, assi de derecho comun, como de partidas, y Ca nonico, que lata manu resiere D. Pichardo in d. s. posteriori, y la razon de decidir es la del tex. in l.4. sf de adim, legat. Ambulateria enimest volutas desunti víque ad vita supremumexitum: & ideo quæ vítimo loco exprimitur, debet attendi, l. 1. E. de sacrosanst. Eccles. repetunt præter alle gatos à D. Pichardo, Gutier. pratt, lib. 3. q. 45. & 47. D. Castillo lib. 3. cap. 2. num. 188. E alij quas ibi refert. É lib. 4. sap 37. num. 31, vbi plures etiam pro hac parte attulus Dostores.

Y en tauto grado reuoca este segundo testamento cerrado al primero, o al poder para testar sque es lo mesmo) que aunque el segundo despues quede reuocado per chancellationem, vel aperturam, & desunctus decedat absque alio testamento (como diremos infra)primum testamentum non reusuiscit, nec velas amplius vires reasumit. Probatur primo ex text. in l. militis codicillis 36. § sin si de militari testam. Donde el testamento hecho con todas las solemuidades del derecho à pagano, qui postea cum militaret, inre militari testames est, & post missionis annom decessit (con que el testameto militar tampoco va sio, ex textu in l. quod constitutum 22. l. qui testamenta 27, l. quod dicitur 39, sf. de milit. testam. l. qui post missionem 15, l. si miles 91 sf. ad l. falcid. l. Papinian. 8, \$. si qui sin militia sf. de inosf, testam, l. s. c. de milit. testam. \$, sed hactenus, ver se quod in castris, instit. esdem) serenocó por el segundo militar, y porque au ia passado el año post missionem, en que valia, murio ab in

testato el difunto.

Deinde probatur ex textu in l positiumi 3. § sed essiste ff, de ininsto, rupto, irri. in cusus specie duo invenimus testamenta; primu in quo posthumus exheredatus ess (el qual etiam per agnationem non rumpitur
porque cuple el testador con exheredar, y pudo instituir, l inter cetera 30, ff, de lib. & positi. §, positiumi, 2 instit de exhared liber l. 1, d. l. 3, in prin.
& in §, ex his & §, nominatim, l certum 8, l, positiumus 12, ff. de iniustrup cu
alijs iuribus, de quo D. Pichard d. §, positiumi, in toto). El segundo en que
el positiumo està preterido, y dizcel texto, que si el positiumo nace,
suc positiumo està preterido, y dizcel texto, que si el positiumo nace,
suc positium rapium este, & superius per inferius, & inferius per positiumum;
sessimentum rapium este, & superius per inferius, & inferius per positiumum;
sorque agnatione positium præteriti rumpitur testamentum, ex
dictis iuribus y murio el Padre ab intestato.

Ecce, en los dos textos que se han ponderado en los dos \$5, antecedentes, no convalecio el primer testamento, sin auer muerto de mas achaque que del segundo: luego el testamento segundo persedo renoca al primero, ipso iure, aunque el despues se renoque por alguna de las disposiciones de derecho, y no convalece el primero; antes el

restador de ambos muere ab intestato. Y esto se confirma con el tex. to in S.ex eo autem instit quibus mod test infir ibi: Ne aliás tabulæ priores in re factie irrita fiant, nist sequentes iure ordinata, & perfectie fuerint, nam imp,r feetum testamentum fine dubio nullum est, inncto principio textus,ibi; V fg. adeo vi & fi quis post factum prius testamentum, posterius facere caperit, & a us mortalitate prauentus, aut quia eum eius rei pæntsuit, id non perfecerit: Nota verba,id non perfecerit, ex quo iure apparet, que el teftamento perfec to [hoc est, iure ordinatum, como dize el texto] posterior reuoca al primero: y fi imperfect um fit, [hoc est, no acabado de hazer) non renocats lucgo no ay que atender para que el segundo testamento renoque al primero, quod secundum sortiatur effectum, hoc est, que el cestador aya muerto debaxo de su disposicion, y bastara para que reuoque, el que lea perfecto iurisperfectione, hoc est, que tenga las solenmidades y requificos del derecho (que esto quiere dezir inimre, la palabra perfectum, quod omnibus suis partibus, & requisitis constat ex texta in l. i. in princip. & ibi gloff. de origi. iuris] fin que se aya de atender, a fi despues tuuiere efecto, o no le tuuiere: como las tuuo el teftamento cerrado que hizo el dicho Marcin Sans de Vbago, conforme la il. & vnus 12 l. hac consultissima 21,C. de testamentis, § sed, cum paulatim, insti.eodem, l. 1, tit. 1.p. 6.l. 3, Tauri que eft l. 2, tit. 4. lib. 5, recop. otorgado ante el elcrinano, y fiere relligos con firmas de todos, cerrado, y colido, y con las demas claufulas ordinarias. Con que se excluye todo lo que pondera el papel contrario a num. 4, hasta el vers. y procede.

Fx quibus juribus, & corum decisionibus, cstà deshecho el error, en que la otra parte insiste en su papel, à nume. 15. procurando es forçar, que el poder para teltar (que se reputa por testamento) aunque muriesse y quedase reuocado por el signiente testamento, reuocado este como despues sundaremos) reuinisca. Lo contrario prueban co claridad los textos que emos reserido, y que no vio la otra parte; y los de que se vale y resiere dicto nume. 15. no nos obstan, antes hazen mas sirme nuestra resolucion: los quales son la ley posthumus 12, in princ. l siquis prossilio, 6.5, quarenus, sf, de iniust. rup. 5. non tamen, instit. quib. mod testam instr. l quiex liberis, pen. S. testamento. sf de bosor. post secund. zabu y al S. quatenus reserido, pudiera añadir la otra parte el S. eius,

qui fin.in(tit quibus non est permif, facer.testa.

Y lo primero dezimos, que cada vno destos textos habla en su caso particular, y en todos solo ay vn testamento, que suspendido reuinis ca, y sus decisiones hazen excepcion de la regla quod actio, seu actus se mel extinctus non reuiniscit, ex l. qui res, S. aream, ff. de solutio, l., simus 27, S sedsi stipulatus, ff. de pactis, l inter stipulantem, S. sacram, vers. nec reuocari, ff. de verbor oblig cum alijs pluribus; y esta regla es prueba, o razon de deci dir de lo que dexamos fundado, videlicet, que el testamento reuoca do por el siguiente, no reuivisce, annque este se trucque; y quede sin otro alguno el que sue testador de ambos; y así bien diximos en el santecedente, que estos textos hazian mas sirme nuestra resolucion (pues esta se funda en la regla, y ellos son so excepcion) l. nam quod liquide, S. sin ff de penu leg l. que situm, S. idem, respondit, ff. de fundo instruct. cum alijs.

Lo segundo se aduierte, que en los textos reseridos ay diserencia, porque en vuos procedesu disposicion ex priuslegio speciali como

en el vers. Et si quis. del S, quatenus, de la ley si quis profilio, ibi: Si quis dans natus capite, in integrum indulgentia Principis sit restitutus, testamentum eius conualescit: o,exiure speciali privilegiaco: contraregulas ordinarias, como, in d, S, quatenus, y el s, eius, qui, inft quibus non est perm. donde el ces tamento del que fue captino, hecho antes del captinerio, reuinifce por el derecho de postliminio (quod aduerlus iuris regulas ordinarias introductum est, & fictione quadam disponitur, ad l'illa inftitutio 32, S 1 ff. de hered inft. l. postliminij. 5, l, retro, 8, l. bona cornm, S. 2 ff. de oaptis & postlim reuers ] quibus iuribus, videlicet, verf. Eife quis, & , quatenus, & eins, qui, additur etiam text.in S, nontamen, in quantum his concinit. Y co estos dezimos, que valen los testamentos, & iure ciuili, se puede en virtud dellos adiri hæreditas:porque el beneficio de la reftitucion obra esfo: In pristinum statum reducendo, ex l. 1.C. de sententiam passis, & rest. sia que aqui se necessite de derecho pretorio, aunque no le iacluye la bonorum posselsion, ex d. S. non tamen. Empero esta restitucion es (como dezimos, indulto, y privilegio especial: sic Donell. lib.6 comm. cap, 16 fol. 248, quod nec ad cafus similes trahi potest [quan to menos a los casos tan diversos como el deste pleito)! quod veró 13,ff de legibus, iun co textu in l. 1. ff, de const. Principum: & quæ laiè tradit

Anguiano, de legib lib. 3, controuer c. 1, anu. 2, & fegg.

Y en otros de los textos referidos supra num. 9. como son la l, posthumus 12, ff, de iniust rup, que habla del posthumo preterido en el testa mento, per cuius agnationem ruptum fuit testamentum, & per eiuf dem mortem, viuo testatore, iteram valuit Y laley, qui ex liber.pen. §. testamente. ff de bonor posses secund. tabul. que habla del arrogado, cuyo testamento le reuocò per arrogationem: & postea, quia arrogatus sui iuris effectus est, reniuisci, dispositum fuit: quibus concinic en parte el s, non tamen, inst. quib. mod. testam infirm. dezimos, que estos testa mentos no se reduxeron a su antiguo estado, speciali jure, seu Principis restitutione, como en los del num antecedente; y assi no resucita rog, ni tunieron valor iure ciuili: como le prueba muy bien de las pa labras del mismo texto, in, d.l. postbumus, ibi: Licet iuris scrupulositate, nimiag subtilitate testamentum ruptum videatur. Y con efecto quedaron reuocados, ve cenec D. Pichardo in l. sarrogator 22, num. 34, ff, de adoptio. Y assi para que exillis possent bona adiri, fue necessario, que el Pretor ex benignitate concediera la bonorum possession, secundum tabulas, como lo dizen los mesmos textos: empero no con sola atencion a dichos restamentos, sino concurriendo mucho mas, videlicet, en la es pecie de la ley posthumus, el que los heredos escritos fueran alias he rederos abintestato del testador [con que mas parece le vienen a suceder por este derecho, que por el testamentario) esto expressamento lo dize el texte en el vers. idem, de circa (que no traslado el papel contrario, como las demas palabras antecedentes)ibi: Idem, & circa iniuf sum & irritum testamentum erit dicendum, si bonorum possessio data fuorit ei, qui rem ab intestato auferre possit: y alsi enciende y expirca el texto Donell.diet,lib, 6, comm.d, cap. 16 verf. pen. & f. ibi: Rumpitur testamentum poft thumi agnatione que præteritus natus est, veus patre. Si idem rur sum, vius pa. tre, decedat, places bonorum poses sionem, secundum tabulas accipere haredens criptum

firitum posse, remque obtinere, vt est ind l. posthumus, de iniust rup sed additur in extremo eius dem responsi hæc conditio, quæ ad amnes præcedentes casus pertineat, si bonorum possessio data fuerit ei, qui rem ab intestato auserre possit; conditio nimirum eadem, qua illic apertê, & circa iniustum testamentum ad-

2112:47.

13 Yen la especie delis, testamento, voo nueua voluntad del testador, que aprobó expressamente la inflitucion hecha en el testamento; el texto lo dize, ibi: Plane si sui iuris effectus codicillis, aut alijs literis endem testamento se mort declarauerit, &c Y alsi en vna y otra specie no basta quitar el impedimento, paraque valga el testameto, aliquid amplius, imo multum magis requiritur, y viene afer tanto, que es nueva volancad del testador, o succision de heredero, que alias lo suera legitimoubintestato: con aduertencia, que si el heredero eferito in specie d l posthumus, no fuercel legitimo ab intellato,, podra suceder, si accedat noua voluntas tellatoris, como en la specie del dicho s. tellamento Hæs ita tener Donellus vbi supra disfertis verbis, & eleganter ex plicat. Unde ergo deducitur abaduersa parte argumentatio ad nostrum cafam? imó ad eum ex his iaribus confirmatio posser afferti. pues constaque fue meucster especial disposicion del Pretor, y qeste fue caso especial, y que aun con todo fue necelario, quod noua acce deret restatoris voluntas: ergo mero ivre, testamentom renocatum non reuiuilcit, adhac in cafu, vbi vnicam extat teltamentu, ex quo non poteft trabi confequentia, al caso donde el postrero renoca al anterior y esto per voluntad expressa, no presumpta.

14 En comprobacion de lo que se propuso por la otra parte, dicto nu. 15 de su alegacion, trae diferentes lugares de Doctores, en el ou.16, el consejo 519, de Zephalo, y a Fachineo controuers, lib.s, cap. 93. en el num, 17, la Rota; decif. 795. part. 1, in nouissimis diversorum: en el num. 18, a Menochio conf. 176, tom 2: num. 19, Farinac. en las posth. decif. 32 r. y a Delquerriolib. 2, differt 3 num 30. Y acstas autoridades respondemos lo primero, que si chos Doctores se gouernaron por los textos, que el papel contrario, obrara su doctrina lo mismo q los textos, y fiestos non veniunt ad rem, como emos probado, poca autoridad hara quien se fundo en ellos. Lo segundo, que los mas de es ros Doctores habian en caso diferente, en q el teltador declaró (anien dose renocado el primero testameto por el segundo]queria morir debaxo de la disposicion del primero, como en la especie de la d.l. pen. §. testamento ff de bonor, pass de tab. Lo tercero, re producimos lo dicho ca nuestro primer informe num. 26, con el lugar de Burgos de Pazinl. 3 Tauri, 1. p num & 42, vers hodie: con que se prucha, que la resolucion de aquellos Autores no ha lugar en nueltro Reyno [de donde ellos no

erap) itenta la ley i. de los tellamentos, como diremos infra.

Y finalmente tenent in terminis nostram resolutionem, videlicet, quod prius testamentum, per posterius renocatum, non reviniscat, licet hoc vitimum postea etiam renocetur, & non valear, Baldus in 1, militis codicillis, \$ sin ff de milit. testam. Mantica de coniect lib. 12, sit. 1. num. 43. Peralta in l. siquis in princ. sf de legat 3 num. 20. Y ajustadas las de cissones de textos que por esta parte emos ponderado, y vistos los tex

tos

tos de que se valen los Doctores citados por la otra parte, bien podemos pedir lo que dixo Menochio lib. 2, pras. 71, num. 14, quod decisionibus Doctorum, tantum esse descrendum, quantum ratio ipsa vr-

get; los textos lo decidan, quidquid dicant Doctores.

Opone la otra darte en lu papel, num. 4, vers. y procede, que no basta segundo testamento perfecto, para reuocar el primero, quando es teste hizo sanore piæ causæ, y assi que el poder para testar, que dexò Martin Sans de V bago no le reuocò por el testamento signiere, pues no consta que enel vuiesse clausula especial derogatoria del primero: cita a Trentacinquio lib. 1, resol. 6, de rescrip num. 18. y otros: y en el nu. 5, resiere la l. 8, tit. 1. p. 6, que habla del testamento inter liberos, como la authen hac inter liberos, C. de testame. Y a esto se pudiera anadir mucho mas, que no resiere el papel cotrario. A todo esso se sandir nucho mas, que no resiere el papel cotrario. A todo esso se sandir nucho Gregorio Lopez no dezia lo que resiere el papel contrario, nue mero 5, & prater ibi dicta.

Respondemos lo primero, que no se ha de dudar, el que in secundo testemeto inscriptis, que ha presentado la otra parte, vuiesse clau sula derogatoria especial del poder anterior; porque si era sorço sa parta derogarle, y consiguientemente para que dicho testamento cerra do valicise, se debe presumir la vuo y que el aner quitado ojas la otra parte, y presentar el instrumento diminuto, avrà sido por quitar dicha clausula derogatoria especial, esto es presuncion de derecho: por que todo acto, e instrumento se presume auerse hecho con todos los requisitos, y solempidades, potius ve valeat l. 3 sf de militatesta la quoties, sf. de verb obligat. Menoch lib, 6 prasump 4 à num 1, post Bald in l. 2, in si, c. de edicti divi Adriani, Deciu in l. in contrabenda, n. 5 sf de regiur.

18 Dezimos lo segundo, que quando sea cierca la equiparacion del cestamento ad pia, y el cestamento inter libros, y que en vno y otro fe requiera claufula especial derogatoria, para que queden derogados los anteriores por los posteriores, esfo le limita quando en el segu do testamento le haze institucion de hijos, o de causa pia, tunc enim. no se necessita de clausula especial derogatoria, sino ipso iure, queda renocado el primero testamento, y la clausula derogatoria ad lequen tia subintellecta, no obra respecto del testamento siguiente, que tengalamesma naturaleza: ita D, Greg. I opez in 1 8.tit, 1.p.6. gloss verbo, diziendo en el ibi: Limitatamen istam l. & d, auth:nisiin 2. testamento, etians filijessent instituti: D. Conarrub. rubr de testam. 2 p. num. 19. vers. Sexto deducitur: of ver [ Septimo eadem, gloff in & & liquidem, auth de testam impereot. Mantica de coniectur lib. 6. tit 2. num. 19. Surd. conf 350 num. \$ 6 20. Peralta in l. si quis in princ. de leg 3. eleganter Socious Inn. cons. 127: nu. num, 10. lib. I. Paulus conf 327. lib. I. Mascard de probat concl. 1289. nu. 7. Menchaca de succes resol lib. I. S. I. num q. Y esto por la razon que da el senor Conarrud verf Sexto deducitur, ibi; Quia dato pari fauore in vtrog, testamento posteriori standum erit. Porque en voo y otro testamento se ha llan dos herederos prinilegiados, y prinilegiarus contra prinilegiar u

Rqualiter, suo noo gandet privilegio, l sed & milites 8 in princ. sf de exculat tutor, lassiduis, vers in duabus, Cqui posicites, cum pluribus alijs, D. Cal

tillo

tillo lib. 3 cap. 16. num. 79. Sforcia de inintegr. rest. 1.p q. 18. art. 4. num 8 t. Riccius collect. 348. Franchis decis. 186. Gratian. cap. 202. num. 31. Dominus Couar. pract. cap. 7 num. 4. cum alijs Doctoribus passion de hoc.

# ARTICVLVS TERTIVS.

- Enelterecto punto que se sigue a questro discurso, toca ajustar, q el testamento cerrado el qualemos dicho, que revocó al poder para testar) quedó revocado per aperturam, & incisionem filiorum: probatur expresse in l. 1. S. si hæres, ff. si tabul. testam. null.exta.l. 1. S si linum ff de bonor posse tab l. 2 ff de his, quæ in testam. delen. l. nostram 30. C. de testam l. 24 tu, 1. p. 6. resolvant D. Cova. in rub. de testam. 3 p. num. 19. vers. bine sanè, Gutierrez prast. tib. 3 q 46. á num. 4. Burgos de Paz in l. 3. Tauri, num 1125. D. Castillo tom. 4 controu iur. cap 37. num. 24. Azeved. cons. 1 num. 8. D. Pichard in S ex co autem num. 11. inst. quibus med. testa. insirm. menoch. l. b. 6. præsump 37. num. 48. & lib. 4. præsump. 165. num. 21 & lib. 3 rons 289 num. 49 & 50. Mantica de contectur. vlt. volun lib. 12. numer. 28. Mateard contel 1289.
- 20 Y esto es en tal forma, que aunque este instituido ad pias causas, quedareuocado y no vale, per factum incissionis, & aperturæ, tenet in terminis D Couarr.d.num. 19 d. vers. Sane, ibi: Ex hac tamen inductione non omnino conuincitur idem esse in casud. l. nostram, quia factum, de quo ini. bi, magis vrget ad simissican lam mutationem voluntatis, consulto quidem non temere fustam, quam testamenti chacellitto: nec authent hoc inte liberos, conclis dit culoquatur in secudo restameto ex quo sauore liberoru, és piacausa non pra semitur mutatio primi, sed in prasenti casusit eiusdem testamenti per eiusincissionem, aut sygillorum fractionem per actum sane facti, qui potentior est, qua actus verbi. Item, in bac specie, l. nostram factum specialiter pertinet ad testamentam conditum inter liberos, in d. auth hoc inter liberos verbalis actus gene ralis est. V nde mihi verior videtur opinio Paul. Castren. & Corn. in d.l. nostra, qui existimant, eam constitutionem procedere etiam in testamento inter liberos er ad pram causam quod probatur ex eadem ratione, & quia testamentum illud per futum de quo inibi mentiofit rumpitur. Y esto milmo inducunt Burgus de Pazin d.l 3 num 1126. y Gutierr.d.q. 46.num. 11. dum dicunt, aniendo refuelto nuestra conclusion, que ay diferencia, quando el restamentoroto es ad pia, porque entonces no se presume cancelado y roto voluntate tettatoris, nisi probetur [como lo emos probado con gran numero de teltigos] y que probandose assi, queda reuocado, y no vale: alirer, quando era estrano el heredero instituido, nam tune, si se hallare roto en poder del tellador, se presume, que le rompio ex deliberata voluntate.
- Contra la resolucion deste tercero punto (que es textual y juridico) opone la parte contraria en su papel, num. 9. y dize, que no es bue
  na consequencia dezir, vuo segundo testamento perfecto, cerrado, y
  se abrio, suego murio ab intestato el disunto: porque dize (aunque
  no tan esaro) la incision y apertura no obra mas de vua simple reuoca
  cioo, y esta no basta: nam ex mera voluntate mon reuocatur testame
  tum, y para esso trae la s. sancimus, C. de testamentis, donde demas de

la renocación, le requiere transcurso de diez años: y el § ex eo antem, inst quib.mod testa instrum Y assi dize diet. n. 9. que serà necessario, que conste, que el testador renocó con animo de morir sin testamento, y q le sucediera el heredero ab intestato. Para esto trae varios lugares hai ta el num. 12.

22. Es axioma muy corrience en nueltro derecho. Distingue tempera, & concordabis iura. Tambien podemos dezir, diftinque casus, ni lo vno, ni lo otro fe oblerad en el papel contrario, porque los lugares hablan de cancelacion, y el punto es de incision, y ruptura de restamento, los tiempos con diferentes, y ay leyes nuenas; los generos de cestamentos dos, vnos inscriptis, que vulgarmente se llama cerrados, y otros nuncupativos que se llaman abiertos:en cada cosa ay diferente inspeccion Y lo primero, el testamento in scriptis, o, cerrado, que despues se abre, y queda reuocado, ex notris inribus supra cicatis no se puede dezir, que, nuda voluntate vedria a quedar revocado, y que le obstanan los textos referidos, ni la apertura induce nuda voluntad. porque concurren voluntad expressa del testador, que quiso reuocar el teltameto, & factum scilicet, incisio ipsa, & apertura. Y a esso mi ro el texto in dil. Sancimus. Y la razon, a mi corto entender, es, que como el teltamento cerrado para que valga à de constar de las soiemnidades, que el derecho dispone, que consisten in facto; quitandolas, y deshaziendolas etiam facto [quia prout quæque contrahuntur, eode modo dissoluintur) queda bastantemente deshecho el testamento cerrado, y para en quanto a su esceto, como si no le huviera avido. Bie resuclue esto el seño: Presidente Covarrav. en el lugar citado, rubr. de testa par 3 nu 19 verf binc fane, ibi, Qua in re est consider andum secundum Alex Ialo & alios in d.l. nostram, quod plus operatur sactum illud ad reuocationem testamenti, [scilicet ruptura, de qua ibi loquitur] quam cancellatio, inductiove quia per hoc factum totam testamentum rumpitur. Etiofra, ibi: Sed in prafenti cafu fit ciusdem testamenti per eius insciscionem, aut sigillorum fractionem, per actum (and facti qui potentior est quam actus verbi. Lo mismo dino el señor Pichardo in S.ex eo autem, inft quib mod testam, infirm. nu. 12, hablando de la materia, ibi: Sedin his aliquid est etiam præter voluntatis mutationem, enixè enim eam exprimit restator; qui testamento in scriptis perfe-Hè, & folemniter ordinato, consulto postea, & ex animo eius inciderit fila, quibus est clausum, satisque videtur animum reuocare, &c. Muy bien lo dixo cambie Mynfingeroind S ex eo autem folo, n.6. ibi: Caterum si aliquo facto prioris confili mutationem demonstrante apparent, testatorem volusse prius testamentum impugnare, puta quia illud deleat, incidat, cacellet vel figillarenellat, quin per hor reddatur inutile, fine controver fia est. Y es muy a proposito el lugar del lenor Covarr.d.n. 19. & verf. hinc fane, ibi : Nec eft tractandum in has (pecie, un hos testator fecerit, (seilicet el romper los hilos del testamento) ot aliud testamentum conderet, quod tamen perficere non potuit : etenim tunc nibilominus intestatus moritur. e 100 0143 melle se no cique or 106 ff en la

Escomesmo resuelle Cravera cons. 228. en terminos de cancellació, que tiene mucho menos sucrea. Y el consejo de Oldraldo 144. referido por el senor Greg. Lopez, glos verbo desarase, in l. 24. tit. i. p.o. (de que se vale el papercontrario ses muy diferente caso, ibi enim, distinguit.

quando el testador cortò los hilos, o có animo de mosirab intestato, o porque tuno por indignos los herederos que en el instituia: y esta distinción solo le hizo, para reconocer a quien se ania de aplicar la herencia; porque si se chanceló el testramento con atencion a que los herederos eran indignos, hæreditas sisco applicatur, ita Craueta, d. cons. 228.n.1. Idem tenent suli. Clar. in § testamentum, q. 93, n.2. Mantica, de coniect hb. 12. tit. 1. n.31. Gomez in l.3. Taur. n. 103. Empero deste caso, qui dad nos pues ca el nuestro, si la rotura sue có animo de hazer otro testamento, y no se hizo, muy bien, se resuelue que el difunto murió ab intestato.

24 Demas de que, oy attento iure nouiori, l. (scilicet) 1.tit4. de los teftamentos lib. 5 recop. sola & nuda reuocatio prioris testamenti sufficit,
vi illud maneat reuocatum, dummodo siat coram sufficieti numero
testium, & tabellione; y assiestà antiquada la decision de la l. sancimus,
y del S. ex eo autem: y la razon es porque, como attento etiam hoc nenioci iure, el testamento segundo reuoca al primero, y para que valga
qualquiera no es uccessario instituir heredero en el, solo con que aya
reuocacion del anterior, quedara reuocado; tenet, (præter Burgos de
Paz citadonostra 1 alleg n. 26.) Menchaca de success resolution de la la glos 10 n. 6. His ita positis, videas numerum 6. alleg. adverse.

25 Deinde, ay mucha differencia entre el romper, y cortar los hilos, v abrir el cestamento cerrado, ex vno; y la cancellacion, ex alio; porque por ella aliquando queda el cestamento reuocado, videlicer, quando in totam cancellate funt claufulæ; aliquando vero non ita, feilicet, quando alique tantum claufule chancellate funt non animo vetotum sum patur testamentum, probatur ex textu in l. chancellauer at 2.l. proxime 3 lipluribus, 4 ff de ijs qua in testam delentur: de materia D. Gaftillo, lib. 4, cap. 37. n. 27. Mantica, de coniectur, lib. 12.tit. 1. 2 n. 29. vbi, late de materia per plures quæstiones, adn. 33. & seq. & alij DD. quos refert D. Castillo de 37.n. 30. aliqua D. Covarr. d. rub. de testa. 3. p.d. n. 19. Empero en la rotura, y cortadura de los hilos, nunca à anido duda, quin per eum actum totum corrust testamentum, sic D. Covarr. vbi fupr. & cæteri omaes citati pro hac materia; & ratio differentiz eft, porq la chancellación folo mira a la parte que chancela, y la cortadura de hilos, y rotura ex lui natura totum respicit testamentum: quorfum ergo tendit argumentum á chancellatione ad rupturam; demas de q. en cada cosa hallamos diferentes dispositiones de derecho, & cuiliber in fuo calo standum est. De aqui nace el reconocerse quan poco a propolito vienes los lugeres citados por la otra parte, an. q. ad n. 12. Los mas dellos, o rodos hablan en chancellacion, in qua diuerfum ius confideratur, & a diverfis non fix illato. id over to the not some left

Imô, aunque sucra chancelacion ladeste caso, ajustado el hecho del, torum ruebat restamentum: porque como consiessa el papel contra rio, el testador rompio este testamento con animo de hazer otro, y alsi in torum quedô roto, y chancellado ex textu in d.l. chancellauer dt. 2. lucgo por qualquier camino, llano es el derecho desta parte. Y se pondera mas, que este testamento, que sue el cerrado, y se à presentado por la otra se halla tal, que el mismo està diziendo, quedó revocado, porque

QUALUT

para

para valer qualquiera testamento, a de hallarse entero, y co todas sus clausulas, al tiempo de la muerte del testador, l. 1. vers. semel autem, sf. de bon. post. secund. tab. l. 1. sf. si tabula testamenti, extabunt. Y este se halla diminuto, y falto de muchas hojas. Luego por todos caminos, no le ay para apoyar la desensa de la otra parte.

## ARTICVLVS QVARTVS.

Lo quarto que nostoca ajustar, es el responder a lo que procura introducir el papel contrario, n. 8. 13. y 14. videlicet, que siempre sue la voluntad de Martin Sans de V bago dexar a sualma por heredera, y que el variar solo sue en la forma, y que esso sinalmente lo tenia ajustado para otorgarlo quando murio; y este hecho lo prueba con los in teresados en el testamento que hizieron los comissarios del poder pa ta testar, quorum sides valde suspecta est, & non debet admitti, como se fundó nostra 1 alleg.n. 34. Ex Burgos de Paz in l. 3. Taur. 1. p. n. 854. demas de la variedad que tienen entre si, y que deponen de actos singulares; siendo alsi que los testigos en ningun caso se requiere que sean mas contestes, que en el acto de testamento, y vitima voluntad, S. sed cum paulatim, inst de testam ibi, S eorum prasentia uno contextu testame

ti celebrandi gratia.

28 Sed quidquid sit de hoc, no à probado ni probará con verdad la par te contraria que el Capitan Martin Sans de Vbago declarafe volunrad perfecta y acabada, aunque no con las folemnidadesidel derecho; y dixesse absolutamente, que dexana su alma por heredera, ni sobre ello otorgasse testamento, aunque menos solemne, y todo es dezir, que su intenció fue dexarla porheredera, y que en essa conformidad ordenò asa Abogado le hiziesse vna memoria la qualse à presentado por la otra parte, y no tiene piesni cabeça de teltameto, fino vua forma de fundacion de patronato; que no sabemos si el difunto passaria por ella) pues aunque siempte dixesse que auia de dexar a su alma por heredera, y huniesse muchas pruebas dello, importa poco, si con efecto no lo hizo en acto solemne, porque essa (quando mucho) es volunrad imperfecta, y que no se reduxo a acto perfecto y acabado, y no vale ni puede obrar efe co,l, si quis cum testamentum, l. hæredes, s.vlt.ff.de testam.l.non putauit, S. non quæuis, ff.de bonor. poff. contra tab. S. ex eb autem, inst.quib mod tef infirm l'en Syllaniani, C. de his, quib vt indig. Mant. de coniect.lib.3, tit.3, n. 12, Alex.inl. 2 n. 32, C. de bon. poff secund, tabul. lace, & eleganter D. Caftillo (citado en nucitra. I.alleg.) lib. 4.4. cap. 2x, in toto, & lib.s.c. 108.n. I.

Y no ay priuilegio ni schallará en el derecho, por donde se le conceda a la causa piadosa, que el testamento impersecto no solemne hecho en su fauor valga, o el en que el alma esté instituy da por heredera
(quod ve idem reputatur, auth. ve cum de appellat. cog. S. si vnum de prædictis,
vers. ocassonem autem Tiraq. de priuileg. piæ caus in prasati. vers. item relistum
pro anima) antes con muchos sundamentos desiende lo contrario el senor Castillo d. lib. 4. d.c. 21. à n. 26. É seq. & n. 31. quod non valeat testamentum imperse cum seu voluntas, no solum de iure comm. sed etia,

nec attental. 1. 32. tit. 4. de los tellamentos, lib. 4. recopilat.

Yque

fa, quando no la puede fer mas, que el Capitan Gregorio Sans dev bago? que por pobre, por hermanolegitimo del difunto, y por auerle
ganado y adquirido toda la hazicada, que dexó, en doze viages que hi
zo a las Indias, sia refernar ganancia alguna para si, sino entregandolo
todo al dicho Martin Sans de V bago su hermano, (como se á probado concluyentemente) les a quien toca goçar de su hazienda, esta es
verdadera causa pia, notatur ex Gloss. in cap. 2 de sepultur. Tiraquel de
privileg, piæ causa, in præsatio. n. 14. Y la verdadera causa pia es emplear
la distribución en los parientes pobres, no en los estraños no necessitados, esto dixo San Ambroso lib. 1. de officijs cap. 30, referido en el cap.
non satis 14. dist. 86. I dem Tiraquell vis supra n. 15. ibi: Nam maior pietas
debet exercercia consanguineos pauperes, quam un externos.

Padre Fray Pedro de Iesus en coformidad de lo que dispuso en el asferto testamento, con que parece auer consentido en el, y que oy no
le puede impugnar, porque aunque sea cierto que los aya recibido,
tambien lo es, que el dicho Capitan se á estado siempre en su tierra,
donde (y aun aniendo estado aqui) qua tenido noticia del hecho deste
pleyto, ni de la reuocacion del poder para testar, hecha per subsequés
testamentum persectum, ni de lo demas que aqui se á deducido. Y assi
no se puede dezir que à renunciado el derecho que oy deduce, lneque
ignorans. C. de donatio. l mater decedens, si, de inossic testam. leum qui, in prine.
ficod l. sin. C. de furtis, Surdus consigna, 2008 consigna, 15. Farin. consigna.
33'Ni que auiendo cobrado, sin saber estas circunstancias ratisso el
asserto testamento, Menoch. consigna, 37.

Con que assi por lo rigorolo de la justicia, como por lo piados de la equidad, parecellana la pretension desta parte, a quien como a hermano legitimo (no aviendo, como no ay, ascendientes ni descendientes) le toca abintestato la herencia de su hermano, s. 2, 5, hereditas, sf de suis, & leg. l. Iurisconsultus, sff. de gradibus, l. 1 & proximus, sff. vnde cognati, l. duo decim tabular, vers. hunssmodi, C. de legi, hered. § 1. \$ proximus, \$ is plures, inf. de legi, agn. succes. cum alijs iuribus, quibus iungitur l. 7. Tauri. Y la esperamos conseguir. Salua, &c.

# and question of man and constituted of the part and constituted on the constituted of the constituted of the constituted of the constitution of th

Y no ay printlegio ni fehaliară en el dere ho, por donde le le conceda a la canfa piadola, que el testamento imperfecto no folcane hecho en fu fanor valga, o el en que el aima ellé instituy da por heredera seno ot idem reputatur, anth. vi cum de appellat. cog. 5. fi vaum de pradictis, ver socionem ausem Tirse, de printleg pia canfin prefatt. verf item resistum pro anima succesion minachos fundamentos deficade lo contra te el lemo Castillo d'hb, a de 21. a v. 25. feg. 8 n. 31. quod non valent testamento un mor Castillo d'hb, a de 21. a v. 25. feg. 6 n. 31. quod non valent testamento un mortium imperfectum feu voluntas, nó folum de inte comm. sed etida nece attorials.